

ЖУРНАЛ ИЗДАЕТСЯ С 1996 г.

Издатель  
АНО "Юридические программы"

Журнал зарегистрирован  
Комитетом Российской Федерации  
по печати.

Регистрационное свидетельство:  
ПИ № 77-15907 от 29 августа 2003 г.

ISSN 2071-5870

Журнал "УГОЛОВНОЕ ПРАВО" включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук.

Журнал направляется по централизованной подписке во все федеральные суды общей юрисдикции Российской Федерации.

Главный (научный) редактор,  
председатель  
редакционного совета  
и редакционной коллегии  
*Яни П.С.*

Редакционный совет:

*Божьев В.П.,  
Давыдов В.А.,  
Дорошков В.В.,  
Зайцев О.А.,  
Звечаровский И.Э.,  
Наумов А.В.,  
Рарог А.И.,  
Толкаченко А.А.,  
Щерба С.П.*

Редакционная коллегия:

*Бриллиантов А.В.,  
Заикин Н.П.,  
Исаенко В.Н.,  
Яковлева С.Н.*  
(ответственный редактор)

Корректура

*Богачёва Н.М.*

## СОДЕРЖАНИЕ

### *Уголовное право*

*АСНИС А.*

**НОВЕЛЛЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА  
ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ,  
СВЯЗАННЫЕ С НЕЗАКОННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ  
И ОБРАЩЕНИЕМ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ,  
МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ  
И БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫХ ДОБАВОК** ..... 4

*БОРКОВ В.*

**КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,  
СОВЕРШАЕМЫХ В СФЕРЕ  
ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ** ..... 15

*БЫКОВА Е., ЯШКОВ С.*

**К ВОПРОСУ О ПРИЗНАНИИ АРБИТРАЖНОГО  
УПРАВЛЯЮЩЕГО СУБЪЕКТОМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ,  
ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 145<sup>1</sup> УК РФ** ..... 23

*ВЛАСЕНКО В.*

**ПРИВЛЕЧЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ГРАЖДАН  
В НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ  
ОБ УЧАСТИИ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ  
МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ И (ИЛИ) ИНЫХ ОБЪЕКТОВ  
НЕДВИЖИМОСТИ (СТ. 200<sup>3</sup> УК РФ):  
ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
И ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НЕЕ** ..... 27

*ГАРБАТОВИЧ Д.*

**ЗАВИСИМОСТЬ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯНИЙ  
СОУЧАСТНИКОВ ОТ КВАЛИФИКАЦИИ ИСПОЛНИТЕЛЯ** ..... 33

*ДАНИЛОВ Д.*

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПНЫХ  
НАРУШЕНИЯХ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ** ..... 39

*ЕСАКОВ Г.*

**КОРЫСТНАЯ ЦЕЛЬ В ХИЩЕНИИ И НОВОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПЛЕНУМА О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ  
О МОШЕННИЧЕСТВЕ** ..... 47

*КАУФМАН М.*

**УКЛОНЕНИЕ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ И ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ  
КАК ВИД НЕГАТИВНОГО ПОСТКРИМИНАЛЬНОГО  
ПОВЕДЕНИЯ И ЕГО УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ** ..... 53

*КИБАЛЬНИК А.*

**КВАЛИФИКАЦИЯ МОШЕННИЧЕСТВА  
В НОВОМ ПОСТАНОВЛЕНИИ  
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ** ..... 61

*КИЛЕПО С.*

**РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,  
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 109 И Ч. 4 СТ. 111 УК РФ** ..... 68

КРЫЛОВА Н.

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОВЕДЕНИЕ  
ДО САМОУБИЙСТВА И ПРИЧАСТНОСТЬ  
К САМОУБИЙСТВУ ДРУГОГО ЛИЦА  
ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ: ОЦЕНКА ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ  
НОВЕЛ** ..... 75

КУДРЯВЦЕВА А., СУТЯГИН К.

**ПРИМЕНЕНИЕ «Льготных» НОРМ  
ОБЩЕЙ ЧАСТИ УК РФ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ  
НАКАЗАНИЯ** ..... 83

НАУМОВ А.

**КОНКРЕТИЗАЦИЯ  
КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ  
ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ  
УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РФ** ..... 88

СОКТОЕВ З.

**ПРИЧИННОСТЬ,  
ОСЛОЖНЕННАЯ НЕНАДЛЕЖАЩИМ  
ВРАЧЕБНЫМ ВМЕШАТЕЛЬСТВОМ** ..... 95

ХИЛЮТА В.

**МНИМОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ  
ИЛИ ФАКТИЧЕСКАЯ ОШИБКА?** ..... 103

ЦЕПЕЛЕВ К.

**ОБВИНЯЕМЫЙ КАК СУБЪЕКТ  
ЗАВЕДОМО ЛОЖНОГО ДОНОСА** ..... 111

## Уголовно-исполнительное право

ТЕОХАРОВ А.

**СОДЕРЖАНИЕ ВИЧ-ИНФИЦИРОВАННЫХ  
ОСУЖДЕННЫХ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ  
УЧРЕЖДЕНИЯХ** ..... 116

## Уголовный процесс

БИКМИЕВ Р., БУРГАНОВ Р.

**ВЫЕМКА И ОСМОТР  
ЭЛЕКТРОННЫХ УСТРОЙСТВ** ..... 125

## Рецензии

КУРЧЕНКО В.

**РОМАНЕНКО Н.В. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРИМЕНЕНИЯ МЕР  
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО  
ПРИНУЖДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ,  
ОБЛАДАЮЩИХ СТАТУСОМ СУДЬИ** ..... 132

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СИСТЕМЫ

**РОССИЙСКОГО ИНДЕКСА НАУЧНОГО  
ЦИТИРОВАНИЯ (РИНЦ)** ..... 135

**Таблица соответствия тематики статей и иных научных материалов,  
публикуемых в рубриках журнала «Уголовное право», специальностям научных работников  
(пункт 5 приложения 2 к приказу Министерства образования и науки РФ от 25 июля 2014 г. № 793)**

Название рубрики	Номер специальности согласно Номенклатуре специальностей научных работников
Уголовное право	12.00.08
Криминология	12.00.08
Уголовно-исполнительное право	12.00.08
Уголовный процесс	12.00.09
Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность	12.00.11
Криминалистика судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность	12.00.12
Межотраслевые исследования	12.00.08 12.00.09 12.00.11 12.00.12 С указанием тех специальностей, которым соответствует тема публикуемой работы

**Телефоны:** (495) 685-09-42, (916) 236-98-92

**Факс:** (495) 685-09-42

**E-mail:** для статей: [pavel\\_yani@rambler.ru](mailto:pavel_yani@rambler.ru),  
редакция: [pravo5@bk.ru](mailto:pravo5@bk.ru)

**Отдел доставки:**

Тел.: (916) 236-98-92

Перепечатка материалов (полная или частичная) допускается только с письменного разрешения редакции.

Издательство не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

АНО «Юридические программы».

г. Москва, ул. Жуковского, 2.

Свидетельство о государственной регистрации № 1037701024558.

Подписано в печать 15.02.2018.

Формат 60x84 1/8. Печать офсетная. Бумага офс. № 1.

Печ. л. 18. Тираж 2960. Заказ № 315.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография».  
143400, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2.

© Уголовное право, 2018

**Елена БЫКОВА,**

старший преподаватель второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Екатеринбурге) Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета РФ, кандидат юридических наук

**Сергей ЯШКОВ,**

заведующий кафедрой второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Екатеринбурге) Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета РФ, кандидат юридических наук, доцент

## К ВОПРОСУ О ПРИЗНАНИИ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО СУБЪЕКТОМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ст. 145<sup>1</sup> УК РФ

**В** диспозиции ст. 145<sup>1</sup> УК РФ определено, что субъектом данного преступления являются руководитель организации, работодатель — физическое лицо, руководитель филиала, представительства или иного обособленного структурного подразделения организации. Как показывает изучение следственно-судебной практики, в большинстве случаев к ответственности по указанной статье привлекается руководитель организации.

В ст. 273 ТК РФ руководитель организации определяется как физическое лицо, которое в соответствии с трудовым законодательством, учредительными документами юридического лица (организации) и локальными нормативными актами осуществляет руководство организацией, в том числе выполняет функции ее единоличного исполнительного органа.

Приговором мирового судьи судебного участка № 123 района «Рязанский» г. Москвы от 10 сентября 2010 г., оставленным без изменения постановлением судьи Кузьминского районного суда г. Москвы от 1 ноября 2010 г., П. был признан виновным в невыплате свыше двух месяцев заработной платы и иных установленных законом выплат, а именно

в том, что, работая на основании трудового договора заместителем генерального директора ООО, «...» осуществляя руководство ООО «...» согласно уставу и согласно доверенности, и, имея возможность выплаты заработной платы работникам общества, не осуществил этого в отношении прораба Р.

На постановление судьи Кузьминского районного суда защитником П. была подана кассационная жалоба, в результате чего судебная коллегия кассационной инстанции не согласилась с обвинительным приговором и прекратила уголовное дело на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием состава преступления, указав следующее.

Исходя из диспозиции ч. 1 ст. 145<sup>1</sup> УК РФ к уголовной ответственности за совершение деяния, предусмотренного этой нормой, может быть привлечен строго определенный круг лиц: либо руководитель организации, либо работодатель — физическое лицо.

Согласно уставу ООО «...» единоличным исполнительным органом общества является генеральный директор. Из этого следует, что руководителем ООО «...» являлся генеральный директор этого общества. При таких обстоятельствах к уголовной ответственности за деяния,

В статье рассматриваются актуальные проблемы квалификации преступлений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов при осуществлении оперативно-разыскной деятельности. Сложности возникают при разграничении фальсификации результатов оперативно-разыскной деятельности (ч. 4 ст. 303 УК РФ) и превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ). Неоднозначно оценивается влияние на квалификацию преступлений в исследуемой сфере, применяемого виновными насилия, специальных средств и наступивших последствий в виде последующего незаконного уголовного преследования потерпевших.

**Ключевые слова:** провокационно-подстрекательские действия; оперативная фальсификация; превышение должностных полномочий; тяжкие последствия; применение специальных средств.

Пристатейный библиографический список

1. Борков В. Оперативная провокация как способ фальсификации (ч. 4 ст. 303 УК РФ) // Законность. — 2017. — № 6.
2. Быкова Е., Яшков С. Уголовно-правовая оценка действий должностных лиц по инсценировке преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров // Уголовное право. — 2017. — № 2.
3. Волженкин Б.В. Служебные преступления. — М., 2000.
4. Дугаренко В.В. Юридическая природа провокации в уголовном праве: Автореф. дис. ... канд. наук. — Екатеринбург, 2017.
5. Кудрявцев В.Н. Теоретические основы квалификации преступлений. — М., 1963.
6. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Науч. ред. В.Н. Кудрявцев. — М., 2007.
7. Лобанова Л. Понуждение к нарушению обязанности содействовать правосудию // Российская юстиция. — 1998. — № 5.
8. Халшков А. Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности // Уголовное право. — 2013. — № 2.

**БЫКОВА Елена Георгиевна**, старший преподаватель второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета РФ, кандидат юридических наук (nega83-03@mail.ru)

**ЯШКОВ Сергей Александрович**, заведующий кафедрой второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета РФ, кандидат юридических наук, доцент (jasa79@ Rambler.ru)

К ВОПРОСУ О ПРИЗНАНИИ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО СУБЪЕКТОМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ст. 145<sup>1</sup> УК РФ

В статье анализируется возможность признания арбитражного управляющего руководителем организации в ходе различных процедур, применяемых в деле о банкротстве к должнику. Поскольку арбитражный управляющий наделяется полномочиями по руководству должника в ходе внешнего управления и конкурсного производства, то авторы приходят к выводу, что в ходе данных процедур арбитражный управляющий может быть субъектом преступления, предусмотренного ст. 145<sup>1</sup> УК РФ.

**Ключевые слова:** арбитражный управляющий; банкротство; субъект преступления; руководитель организации; невыплата заработной платы.

Пристатейный библиографический список

- Шматенко А. Субъекты криминальных банкротств // Уголовное право. — 2014. — № 1.

**ВЛАСЕНКО Владислав Владимирович**, преподаватель Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России, кандидат юридических наук (VladVV26@mail.ru)

In the article actual problems of qualification of the crimes made by employees of law enforcement bodies at realization of operatively-search activity are considered. Difficulties arise when distinguishing falsification of the results of operational-search activity (part 4 of article 303 of the Criminal Code of the Russian Federation) and abuse of official authority (Article 286 of the Criminal Code of the Russian Federation). It is ambiguous to assess the impact on the qualification of crimes in the investigated sphere, the violence used by the perpetrators, special means and the consequences that have come about in the form of subsequent illegal criminal prosecution of the victims.

**Keywords:** provocative-inflammatory actions; operative falsification; excess of official authority; serious consequences; the use of special means.

**BYKOVA Elena Georgiyevna**,

PhD (Law), Senior Lecturer, Second Faculty of Professional Development (Located in Yekaterinburg), Institute of Professional Training, Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation

**YASHKOV Sergey Alexandrovich**,

PhD (Law), Assoc. Prof., Chief of Department, Second Faculty of Professional Development (Located in Yekaterinburg), Institute of Professional Training, Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation

ON THE ISSUE OF ADMITTING AN OFFICIAL RECEIVER TO BE A SUBJECT OF CRIME ENVISAGED BY ARTICLE 145<sup>1</sup> OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

The article analyses the possibility to recognize the arbitration managing Director of the organization in the course of various procedures in the bankruptcy case against the debtor. Since the Trustee assumes the powers of management of the debtor during external management and bankruptcy proceedings, the authors come to the conclusion that the procedures of the arbitration administrator may be the subject of a crime under article 145<sup>1</sup> of the Criminal code of Russian Federation.

**Keywords:** liquidator; bankruptcy; perpetrator; the head of the organization; non-payment of wages.

**VLASENKO Vladislav Vladimirovich**,

PhD (Law), Lecturer, Krasnodar University of the Ministry of the Interior of Russia (Stavropol Branch)